

**Název  
zadavatele:** MĚSTO CHOTĚBOŘ  
**Sídlo:** Trčků z Lípy 69  
58301 Chotěboř  
**IČO:** 00267538  
**Č. j.:** MCH-3169/2019/PAPP/BD

## Oznámení o zrušení zadávacího řízení

veřejné zakázky

### „Nájem zařízení pro měření rychlosti ve správním obvodu ORP Chotěboř“

identifikátor zakázky (systémové číslo VZ): „P18V00000040“

ev. č. VZ ve VVZ: „Z2018-041070“

Jménem zadavatele Vám oznamuji, že zadavatel veřejné zakázky s názvem "Nájem zařízení pro měření rychlosti ve správním obvodu ORP Chotěboř" podle ustanovení § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) rozhodl, že zadávací řízení „Nájem zařízení pro měření rychlosti ve správním obvodu ORP Chotěboř“ **ruší**.

**Důvody vedoucí ke zrušení zadávacího řízení:** Zadavatel v souladu s § 49 odst. 1 a § 127 odst. 2 písm. d) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) rozhodl takto:

Zadávací řízení na veřejnou zakázku Nájem zařízení pro měření rychlosti ve správním obvodu ORP Chotěboř zahájené dne 23.11.2018 se zrušuje.

Odůvodnění:

Zadavatel zahájil výběrové řízení na nájem zařízení pro měření rychlosti ve správním obvodu ORP Chotěboř. V obvodu obecního úřadu s rozšířenou působností zadavatele se nachází větší množství obcí. Některé v minulosti avizovaly, že i ony by z důvodu zajištění větší bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích měly zájem o automatizovaný systém měření rychlosti vozidel. Z toho důvodu zadavatel jako součást zadávacích podmínek požadoval možnost rozšíření dodaného systému až na celkový počet 10 měřících zařízení.

Zadavatel je obcí dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. Je tak jeho zákonnou povinností postupovat hospodárně. Zadavatel respektujíc tuto povinnost nastavil zadávací podmínky takovým způsobem, aby měl možnost zajistit měření rychlosti na dalších úsecích pozemních komunikací maximálně flexibilně a nemusel vypisovat nová zadávací řízení. Jejich administrace pro zadavatele představuje značnou administrativní zátěž a tím i finanční výdaj. Z doručených žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace a námitek však zadavatel usoudil, že bez bližší specifikace případných dalších úseků je pro uchazeče o zakázku obtížné odhadnout potřebné technické řešení nabízených zařízení i náklady spojené s jejich montáží. Existuje tak reálná pravděpodobnost, že uchazeči ve svých nabídkách budou z důvodu vlastní ochrany počítat spíše s vyššími náklady. Z právního hlediska tedy takto stanovenými zadávacími podmínkami pravděpodobně došlo k porušení zákonné povinnosti zadavatele, a to dodržovat zásadu přiměřenosti dle ustanovení § 6 odst. 1 zákona. Především se však v průběhu zadávacího řízení vyskytly ekonomické důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Pokračováním v zadávacím řízení by zadavatel pravděpodobně porušil svoji zákonnou povinnost hospodárného nakládání s majetkem.

Zadavatel proti zadávací dokumentaci obdržel námítky společností GEMOS DOPRAVNÍ SYSTÉMY a.s. a DOSIP Servis, s.r.o. Obě tyto společnosti ve svých námítkách navrhují zrušení zadávacího řízení. Zákon podle názoru zadavatele neupravuje situaci, jak má zadavatel podané námítky vyřídit, pokud jim fakticky vyhoví, byť ze zcela jiného důvodu. Zadavatel při výkladu zákona vychází z toho, že opravným prostředkem proti rozhodnutí zadavatele o námítkách je podání návrhu na zahájení řízení k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve stanovené lhůtě dle ust. § 251 zákona (o tom zadavatel uchazeče tímto

poučuje). V takovém řízení se jako nápravné opatření ukládá především zrušení zadávacího řízení. Toho již je fakticky dosaženo tímto rozhodnutím zadavatele. Z toho důvodu zadavatel informuje, že o podaných nabídkách nebude vydávat formální rozhodnutí.

V Chotěboři dne 24.01.2019

**Ing. Dita Benáková, v.r.**