

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel („zadavatel“)	Název	Město Chotěboř
	Sídlo	Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř
	IČO	002 67 538
	Zástupce	Ing. Ondřej Kozub, starosta města
	Kontaktní osoba	Gabriela Čapková e-mail: capkova@chotebor.cz telefon: 569 641 123
Veřejná zakázka („veřejná zakázka“ či „VZ“)	Název	Grafická úprava a tisk zpravodaje města Chotěboř „Chotěbořské ECHO“

Zadavatel v souladu s § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“) uveřejňuje následující vysvětlení zadávací dokumentace.

Zadavatel obdržel dne 03. 02. 2026 následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den,

rádi bychom se dotázali na kritérium hodnocení v bodě Zkušenosti grafika.

Podle bodu 11.1 se budou hodnotit pouze zkušenosti grafika.

V rámci Technické kvalifikace dle bodu 5.4. máme uvést přehled zakázek a předložit vzorky, které mají splnit §79 odst. 2b. To znamená přehled a vzorky zakázek, které jsme jako dodavatel (tiskárna) realizovali, ale nemuseli jsme se na nich podílet graficky. Tím splníme podmínky kvalifikace, ale nebude to mít vliv na bodové hodnocení. Je tomu tak?

Minimální úroveň u seznamu techniků v bodě 5.4. uvádí, že přehled významných zakázek je za období tří let před zahájením zadávacího řízení. V bodě 11.1.2 se uvádí, že se berou v potaz zkušenosti za dobu pěti let před zahájením zadávacího řízení. Není z toho tedy zřejmé, jaké období je třeba dokladovat.

Zároveň se zde uvádí, že se nebere v potaz jedna zakázka, která představuje minimální požadavek na technickou kvalifikaci. Znamená to, že za tuto referenční zakázku nelze získat žádný bod? Bodují se tedy pouze jen ostatní referenční zakázky grafika? Realizační tým bude složen z více grafiků. Předpokládáme, že body budou získány za splnění podmínek u každého z člena týmu a budou tedy brány jako jejich součet. Je to tak?

Prosíme také o upřesnění pojmu periodikum, které bude předmětem hodnocení. Pokud graficky i tiskově produkujeme například produktový katalog, který vychází jednou či dvakrát ročně, splňuje podmínku periodicity.

Děkujeme za upřesnění.

K tomu zadavatel uvádí následující:

1. Předložením vzorků zakázek, na kterých se uchazeč podílel jako tiskárna bez provedení grafické a předtiskové přípravy, uchazeč splní technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. b) zákona a takové vzorky se nebudou brát v potaz při hodnocení nabídek v rámci kritéria hodnocení zkušenosti grafika.

2. Je rozdíl mezi posouzením kvalifikace a mezi hodnocením nabídek. Abych uchazeč splnil technickou kvalifikaci podle § 79 odst. 2 písm. c) zákona, musí profesní životopis grafika a seznam relevantních zakázek, na kterých se podílel, být za dobu 3 let před zahájením zadávacího řízení. Při hodnocení nabídek v rámci kritéria hodnocení zkušenosti grafika mohou být ale doložené i další zakázky, a to celkem za období 5 let.

3. Zadavatel považuje podmínku periodicity splněnou v případě alespoň dvou vydání ročně. V tomto ohledu vychází analogicky z definice pojmů v tiskovém zákoně.

4. Pro potřeby hodnocení nabídek v rámci kritéria hodnocení „Zkušenosti grafika“ se nebere v potaz jedna zakázka, která představuje minimální požadavek na technickou kvalifikaci dodavatele dle zadávací dokumentace. Tato zakázka tedy slouží výhradně k prokázání technické kvalifikace a není bodově hodnocena. Body jsou přidělovány pouze za další zakázky grafika splňující podmínky uvedené v bodě 11.1.2 zadávací dokumentace.

5. V případě, že realizační tým dodavatele tvoří více grafiků, budou pro účely hodnocení v rámci kritéria „Zkušenosti grafika“ zohledněny zkušenosti všech těchto grafiků, přičemž bodové ohodnocení jednotlivých zakázek se sčítá. Tímto však není dotčen maximální počet bodů, který lze v rámci tohoto hodnotícího kritéria získat a který je stanoven v bodě 11.1.2 zadávací dokumentace.

Na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace a uvedených skutečností zadavatel uzavírá, že zodpovězením výše uvedených dotazů nedošlo k jakékoli podstatné změně a povaha výše uvedeného vysvětlení tedy nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude zveřejněno stejným způsobem, jakým byla zveřejněna kompletní zadávací dokumentace, tedy na profilu zadavatele:

Chotěboř, 06. 02. 2026