



Město Chotěboř
oddělení investic města
Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř

Naše značka:

Vyřizuje/linka:
Vařejčková/104

Datum:
12.04.2023

Vysvětlení č. 2

Veřejná zakázka: Chotěboř, ZŠ Buttulova č.p. 74 – vybudování strukturované datové sítě – registrační číslo CZ.06.04.01/00/22_112/0001342

Zadavatel: Město Chotěboř

Sídlo: Trčků z Lípy č.p. 69, 583 01 Chotěboř

IČ: 00267538

Toto vysvětlení je podáváno na základě písemné žádosti dodavatele, kterou zadavatel obdržel v písemné elektronické podobě dne 05.04.2023. Obsahem žádosti dodavatele byly následující dotazy:

Věc: Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

Vážení,
v souladu s čl. 17. Zadávací dokumentace k veřejné zakázce si dovoluujeme požádat Zadavatele o vysvětlení zadávací dokumentace veřejné zakázky zadávané v otevřeném řízení pod názvem "Chotěboř, ZŠ Buttulova č.p.74 – vybudování strukturované datové sítě – registrační číslo CZ.06.04.01/00/22_112/0001342" v následujících věcech:

- 1)
Dotaz: Může Zadavatel informovat účastníky, kdo zajišťuje správu IT systému ZŠ Buttulova č.p. 74?
- 2)
Dotaz: Může Zadavatel uvést, kdo bude řešit finální nastavení s IT správcem systému ZŠ Buttulova č.p. 74?
- 3)
Zadavatel požaduje ve výkazu výměr v položce č. 107 ocenit nájem autoplošiny.
107 M 01.413 Nájem autoplošiny, pracovní výška do 22m, včetně obsluhy – komplet kus 1,000
Požadovaný předmět plnění dle technických zpráv projektové dokumentace nevyžaduje její využití.
Dle informací z prohlídky místa plnění není tato autoplošina požadována.
Dotaz: Může Zadavatel potvrdit informaci z prohlídky, že autoplošina není vyžadována a odstranit tuto položku z výkazu výměr?
- 4)
Odpověď Zadavatele v rámci vysvětlení č. 1 na otázku č. 3 k výkazu výměr v oboru "03 - Strukturovaná kabeláž - Demontáže" přesněji k položkám č. 155 až 158 bohužel nic nevysvětlila a neupřesnila. Z

prohlídky místa plnění se velice těžce odhadne rozsah demontáže kabelových rozvodu a tras, když se neví, jak vedou.

Položku č. 157 dle popisu je Zadavatel schopen stanovit a definovat tak přesný rozsah demontáže koncových prvků.

Položka č. 158 nelze žádným odhadem uchazeče stanovit, když má jít o zadání investora.

Dle ust. § 36 odst. 3 zákona je Zadavatel povinen stanovit a poskytnout dodavatelům zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, přičemž Zadavatel nesmí na dodavatele přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek. S tím souvisí i skutečnost, že zadávací podmínky musí být určité a jednoznačné. Zadavatel tak nesmí připustit, aby si zadávací podmínky mohli různí dodavatelé vykládat různým způsobem, případně aby vznikaly pochybnosti o výkladu určitého požadavku Zadavatele.

Dotaz: Může Zadavatel přehodnotit svoji odpověď a definovat rozsah požadované demontáže tak, aby byly tyto položky oceněné uchazeči vzájemně porovnatelné a nebyl zvýhodněn žádný uchazeč, který už mohl provádět činnosti související s kabelovými rozvody a trasami na ZŠ Buttulova č.p. 74, např. stanovením určitého množství s dovětkem, že dané položky budou vyúčtovány dle skutečnosti?

5)

Zadavatel ve výkazu výměr v položce č. 113 uvádí:

113 M 01.619	<i>Jiné materiály, montáž, demontáž, atd., neuvedené výše, ale které je nutné zahrnout do celkového rozsahu prací podle výkresů a praxe dodavatele. Prosím, uveďte podrobný technický popis a cenovou kalkulaci.</i>	kus	1,000
--------------	--	-----	-------

Dotaz 5/1: Může Zadavatel upřesnit tento požadavek?

Dotaz 5/2: Jak podrobný technický popis a cenovou kalkulaci Zadavatel požaduje?

Dotaz 5/3: Z jakého důvodu požaduje podrobný technický popis a cenovou kalkulaci, když sám zadavatel stanovil tuto položku jako komplet a dle §36 odst. 3. ZZVZ Zadavatel nesmí na dodavatele přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek?

Dotaz 5/4: Je uchazeč povinen tuto položku ocenit, i když třeba s ničím navíc nepočítá?

6)

Zadavatel ve výkazu výměr požaduje ocenění a dodání následující položku:

42 M 01.308	<i>Switch 24G ports POE+, 4SFP+ ports</i>	kus	21,000
-------------	---	-----	--------

Poznámka k položce:

Minimální parametry - 24x ports 10/100/1000BASE-T Ports 4x 1G/10G SFP ports Supports PoE Standards IEEE 802.3af, 802.3at 1x USB-C Console Port 1x USB Type-A Host port. Dostupný výkon pro PoE+ napájení min. 370W. Celková propustnost přepínače min. 128 Gb/s. Celkový paketový výkon přepínače min. 95 mpps. Paměťový buffer: min. 12MB, Paměť a Flash: min. 4 GB DDR3, 16 GB eMMC, Podpora "jumbo rámců" včetně velikosti min. 9190 Byte. Podpora linkové agregace IEEE 802.3ad. Podpora VLAN podle IEEE 802.1Q, min. 512 aktivních VLAN. Trasy IPv4 (Unicast): 512, IPv6 trasy (Unicast): 512, Skupiny IGMP: 512, Skupiny MLD: 512, Zázisy IPv4 ACL (vstup): 256, Zázisy IPv6 ACL (vstup): 128, Zázisy MAC ACL (vstup): 256, Velikost MAC Address Table min. 8 190 vstupů, Směrovací protokol IGMPv2,IGMPv3, Algoritmus šifrování SSL, Metoda ověřování Secure Shell (SSH),RADIUS,TACACS+, Secure Shell v.2 (SSH2), Charakteristiky. Ovládání průtoku,podpora BOOTP,podpora ARP,podpora VLAN,DiffServ podpora,IPv6 podpora,podpora SNMP,sFlow,podpora MSTP (Multiple Spanning Tree Protocol,Trivial File Transfer Protocol (TFTP) podpora,MLD snooping,podpora LACP,podpora LLDP,kontrola přístupu přes port,DHCP klient,Energy Efficient Ethernet,Management Information Base (MIB),Network Access Control (NAC),Neighbor Discovery Protocol (NDP),podpora SNMP,Internet Control

Message Protocol (ICMP), Entity MIB, DNS klient, LLDP-MED, User Datagram Protocol (UDP), Rapid Reconfiguration of Spanning Tree (RSTP), adresování IPv6, Vyhovující standardům IEEE 802.3, IEEE 802.1D, IEEE 802.1Q, IEEE 802.3ab, IEEE 802.1p, IEEE 802.3x, IEEE 802.3ad (LACP), IEEE 802.1w, IEEE 802.1s, IEEE 802.3at, IEEE 802.3az. Je požadována záruka na hardware s výměnou NBD v délce 84 měsíců, tato záruka musí být garantována výrobcem zařízení. Software aktualizace (nové verze programového vybavení) v minimální délce 60 měsíců, technická podpora výrobce po dobu 60 měsíců.

Poznámky k položce definují technické požadavky switche, tak detailně, že směřují na konkrétní produkty jediného výrobce bez možnosti jej nahradit jinými zařízeními od jiných výrobců, které by splňovali Standard konektivity škol. Takto definované parametry zařízení považujeme za porušení §36 odst. 1 ZZVZ že zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže a zároveň §6 odst. 2 ZZVZ dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Dotaz 6/1: Může Zadavatel vysvětlit z jakého důvodu takto definoval parametry zařízení a omezil tak konkurenci?

Délka požadované záruky na hardware s výměnou NBD v délce 84 měsíců garantována výrobcem zařízení není oficiálně žádným výrobcem standardně poskytována.

Dotaz 6/2: Může Zadavatel vysvětlit, jak k této délce záruky dospěl a zda opravdu trvá na této délce, která je i delší než záruka, kterou bude mít dle smlouvy uzavřenou se Zhotovitelem, nebo došlo jen k administrativní chybě?

7)

Zadavatel ve výkazu výměr požaduje ocenění a dodání následující položku:

207 M 06.012 Antivir software - Antivirová ochrana pro 130 zařízení kus 1,000

Poznámky k položce Antivir software obsahující požadavky na antivirovou ochranu počítačového systému jsou popsány tak detailně, že svým rozsahem mnohonásobně překračují kritéria stanovená Standardem konektivity škol a tyto požadavky ukazují přímo na jednoho konkrétního výrobce. Takto definované parametry zařízení považujeme za porušení §36 odst. 1 ZZVZ že zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže a zároveň §6 odst. 2 ZZVZ dodržovat zásadu rovného zacházení a zákazu diskriminace.

Dotaz: Může Zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu takto definoval parametry softwaru a omezil tak konkurenci?

8)

Zadavatel ve výkazu výměr požaduje ocenění a dodání následující položku:

205 M 06.010 Identity management systém (IDM) kus 1,000

Poznámky k položce Identity Management systém obsahují rozsáhlé konkrétní požadavky Zadavatele na správu identit. Požadavky na správu identit zde uvedené svým rozsahem mnohonásobně překračují kritéria stanovená Standardem konektivity škol, který požaduje centrální databázi identit a její využití pro autentizaci uživatelů za účelem bezpečného a auditovatelného přístupu k síti.

Poptávané požadavky na IDM systém jako např.: evidenci aplikací a rolí přes webové služby, historizace, automatizace, webový portál, přehled dědičností, individualizace atd jsou požadovány ve firmách s tisíci zaměstnanci, kde se dají náklady na jejich implementaci ekonomicky akceptovat.

Dotaz 8/1: Může Zadavatel vysvětlit, z jakého důvodu požaduje pro poptávaný systém takto rozsáhlé vlastnosti, které Standardem konektivity škol nejsou požadovány?

Dotaz 8/2: Může Zadavatel upřesnit, jakým způsobem plánuje po ukončení realizace zkontrolovat všechny požadované funkcionality systému IDM?

9)

Zadavatel ve výkazu výměr požaduje ocenění a dodání následující položku:

65 M 01.403 *Ochrana proti přepětí T1+T2, 2p, 230V, 12,5kA* kus 1,000

Uvedená ochrana proti předpětí se projektové dokumentaci nikde nevyskytuje.

Dotaz: Může Zadavatel upřesnit, kam má být tato ochrana proti přepětí instalována a doplnit projektovou dokumentaci tak, aby Zhotovitel byl schopný podle této dokumentace pro provedení stavby zrealizovat předmět plnění?

10

Zadavatel v odst. 4.2.3. technické zprávy Elektroinstalace silnoproud uvádí mimo jiné

"... instalaci přepětiových ochran SPD T1, T2, T3."

V projektové dokumentaci a ani ve výkazu výměr není stupeň ochrany T3 není zmíněn.

Dotaz: Může Zadavatel vysvětlit, o jakou přepětiovou ochranu se jedná a kde by měla být instalována a upravit projektovou dokumentaci tak, aby Zhotovitel byl schopný podle této dokumentace pro provedení stavby zrealizovat předmět plnění?

11)

Zadavatel dle odst. 9.1.1. technické zprávy Elektroinstalace silnoproud požaduje doplnění jističe B32/3 do stávajícího rozvaděče RH podle odst. 13 téže technické zprávy provést nové platné revize i na stávající rozvaděče a zařízení.

Dotaz: Může Zadavatel poskytnout stávající revizní zprávy?

12)

Zadavatel v odst. 9.1.1. technické zprávy Elektroinstalace silnoproud požaduje:

V rámci přípravy realizace je nutné, prověřit dostatečnost hlavního odjištění budovy, respektive stávajícího příkonu objektu, zda-li přidáný nově navrhovaný odběr, stávající přípojka dokáže přenést. Bude provedena realizační firmou analýza sítě (měření na vstupu objektu).

Dotaz 12/1: Může Zadavatel upřesnit, proč si tuto činnost nenechal provést v rámci předmětného projektu?

Dotaz 12/2: Může Zadavatel upřesnit, jak se bude postupovat v případě, že Zhotovitel zjistí, že stávající příkon objektu nebude dostačující?

13)

Předmětem řešení projektové dokumentace silnoproudu bylo zpracování návrhu rozvodů v nové serverovně a jejich napojení na stávající elektroinstalaci. Jedním ze základních vstupních parametrů pro takový návrh je současný odběr objektu.

Dotaz: Může Zadavatel sdělit uchazečům, jaký je současný odběr objektu?

14)

Má Zadavatel k dispozici a poskytne Zhotoviteli dokumentace všech dodatečných úprav silnoproudých rozvaděčů v objektu zachycujících jejich stávající provedení?

15)

Zadavatel v odst. 19. technické zprávy Elektroinstalace silnoproud uvádí mimo jiné

„Při použití této projektové dokumentace pro výběr zhotovitele se předpokládá, že účastníci výběrového řízení budou na odborné úrovni, tak aby byli schopni dopracovat toto PD do výrobní a dílenské dokumentace ...“

Výrobní a dílenská dokumentace se vypracovává pro konstrukce, které nejsou součástí předmětu plnění této veřejné zakázky a jsou navíc interními dokumenty výrobce, přičemž pro realizaci dle stavebního zákona, který ani pojem výrobní a dílenská dokumentace nezná, slouží Dokumentace pro provedení stavby.

Dotaz: Může Zadavatel potvrdit, že předmětná dokumentace provedení stavby stanovuje celkový rozsah díla

16)

Zadavatel v odst. 19. technické zprávy Elektroinstalace silnoproud uvádí mimo jiné

„... V dalších stupních projektové dokumentace je zhotovitel povinen na místě stavby dohledat skutečné stavy stávající instalace a následně po dohodě s majitelem/správcem objektu určit způsob a místa napojení nově doplněných zařízení. ...“

Zadavatelem v zadávací dokumentaci předložená projektová dokumentace je ve stupni Dokumentace pro provedení stavby (DPS).

Dotaz 16/1: Může Zadavatel upřesnit, z jakého důvodu výše uvedené není již součástí této předmětné dokumentace?

Dotaz 16/2: Může Zadavatel upřesnit, jaké „další stupně“ má autor projektové dokumentace na mysli?

Dotaz 16/3: Má to uchazeč chápat tak, že předložená dokumentace je nedostatečná a povinností Zhotovitele je vypracovat novou Dokumentaci pro provedení stavby?

17)

Zadavatel v zadávací dokumentaci definoval dobu plnění následovně:

Zahájení: 30.06.2023

Dokončení prací a předání celého díla: 30.09.2023

Dotaz 17/1: Může Zadavatel upřesnit, v jakém režimu bude moci Zhotovitel pracovat v období 01.-30.09.2023?

Dotaz 17/2: Bude v tomto období platit nějaké omezení nebo bude moci naopak Zhotovitel pracovat v celém objektu bez omezení?

18)

Zadavatel ve Smlouvě o dílo odkazuje některými odstavci na stavby související s komunikacemi, jako např.

6.3 Zhotovitel bude řádně udržovat veřejné komunikace v prostoru staveniště a jeho okolí, neprodleně odstraní veškerá jejich znečištění a poškození.

6.5 Zhotovitel zabezpečí na vlastní náklad staveniště a zajistí vjezd na staveniště, jeho provoz, údržbu, pořádek a čistotu po celou dobu výstavby, v souladu s § 14 vyhl. 137/1998 Sb. o obecných technických požadavcích na výstavbu ve znění pozdějších předpisů. Zdroje energií pro realizaci díla si projedná samostatně s jejich správcem, případně s orgány státní správy. Totéž učiní i v případě určení skládek materiálů, povolení vybudování objektů zařízení staveniště apod.

7.9 Zhotovitel vyzve kromě objednatele i správce podzemních vedení a inženýrských sítí dotčených stavbou k jejich kontrole a převzetí a zjištěnou skutečností nechá potvrdit zápisem ve stavebním deníku. Zhotovitel před jejich zakrytím zajistí geodetická zaměření, která nejpozději při protokolárním předání díla předá objednateli.

9.1 Zhotovitel zodpovídá za to, že dílo je zhotoveno podle podmínek smlouvy, a že po dobu záruční doby bude dílo mít vlastnosti dohodnuté v této smlouvě a vlastnosti stanovené právními předpisy, příslušným ČSN, TP, TKP, ZTKP, případně vlastnosti obvyklé.

10.4 Zhotovitel nese odpovědnost původce odpadů a zavazuje se nezpůsobit únik ropných, toxických či jiných škodlivých látek na stavbě.

10.6 Zhotovitel se zavazuje na vlastní náklady opravit případné poškození komunikací, způsobené jeho provozem nebo činností.

Dotaz: Může Zadavatel nesouvisející odstavce s předmětem díla ze smlouvy odstranit, tak aby smlouva plně odpovídala předmětu plnění a neobsahovala zmatečné, zavádějící a nesouvisející ustanovení?

19)

Smlouva o dílo je, co se týče sankcí, nekonzistentní a znevýhodňuje Zhotovitele.

Dotaz: Může Zadavatel zvážit upravit ustanovení ohledně sankcí a přidat ustanovení ohledně pokuty pro Objednatele v případě prodlení s úhradou ceny za oprávněně vystavenou fakturu?

Vzhledem k charakteru dotazů a jejich vlivu na zpracování nabídky žádáme Zadavatele o prodloužení termínu pro odevzdání nabídky minimálně o 10 pracovních dnů.

K výše uvedeným dotazům podává zadavatel následující vysvětlení:

- 1) V současné době správa IT systému základní školy Buttulova č.p. 74 je provozována pracovníkem základní školy.
- 2) Po realizaci zakázky bude IT systémy základní školy spravovat externí firma. Po domluvě s externí firmou zhotovitel veřejné zakázky provede finální nastavení IT systému. V době realizace bude upřesněna osoba tohoto správce.
- 3) Autoplošina je určena pro montáž venkovní chladicí (klimatizační) jednotky. Klimatizační jednotku vč. konstrukce je třeba přidělat na fasádu objektu. Dále je nutné provést napojení na stávající uzemňovací soustavu. Pokud uchazeč veřejné zakázky zvolí jiný způsob než využití autoplošiny, musí navrhované řešení odsouhlasit objednatel. Zadavatel v této souvislosti upozorňuje, že montáž se nedoporučuje, důvodem je vyšší riziko poškození střešní krytiny a vyšší náročnost dodržení povinností bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.
- 4) Ohledně tohoto dotazu zadavatel trvá na své odpovědi č. 1 na dotaz č. 3. Svoje stanovisko měnit nebude. Argumenty uchazeče vycházející ze ZZVZ mohou být relevantní. Zadavatel ale při posouzení této otázky vychází z komentáře ASPI k zákonu o zadávání veřejných zakázek dle ust. § 36 odst. 6. Zde je mimo jiné uvedeno: Jako příklad, kdy může být provedení prohlídky místa plnění vhodné, lze uvést veřejné zakázky na služby spočívající v provozování existující starší technické infrastruktury či veřejné zakázky na stavební práce spočívající v rekonstrukci existujících budov. V těchto případech by samozřejmě stav infrastruktury, resp. budov měl být primárně popsán v příslušné části zadávacích podmínek. Pro účely představy dodavatel o předpokládaném rozsahu a způsobu plnění však může být v těchto případech vhodné, aby se dodavatel fyzicky seznámil se stavem samotné infrastruktury, resp. její části, případně budovy. Smyslovým vnímáním v rámci prohlídky místa plnění totiž dodavatel může získat informace relevantní pro

řádné stanovení ceny plnění či jiných parametrů nabídky, které objektivně nelze popsat v zadávací dokumentaci.

Zadavatel dokumentaci stávající strukturované kabeláže nemá k dispozici a zřejmě by nebylo možné ji s dostatečnou mírou přednosti dodatečně vyhotovit. Proto zadavatel využil shora uvedené možnosti.

- 5) Položka č. 113 nestanoví použití konkrétních výrobků, nemůže zadavatel předjímat, jaký budou výrobky zvolené dodavatelem vyžadovat instalační materiál nebo související práce. Zhotovitel ocení položku dle vlastních zkušeností. Technický popis a cenová kalkulace je požadována z důvodu kontroly plnění a následné fakturace. Uchazeč předloží samostatný rozpis této položky.
- 6) V původním rozpočtu položka č. 42 je upravujeme tímto na níže uvedený technický popis:

Minimální parametry - 24x ports 10/100/1000BASE-T Ports 4x 1G/10G SFP ports Supports PoE Standards IEEE 802.3af, 802.3at, Console Port. Dostupný výkon pro PoE+ napájení min. 370W. Celková propustnost přepínače min. 128 Gb/s. Celkový paketový výkon přepínače min. 95 mpps. Paměťový buffer: min. 12MB, Paměť a Flash: min. 4 GB DDR3, 16 GB eMMC, Podpora ""jumbo rámců"" včetně velikosti min. 9190 Byte. Podpora linkové agregace IEEE 802.3ad. Podpora VLAN podle IEEE 802.1Q, min. 512 aktivních VLAN. Velikost MAC Address Table min. 8 190 vstupů, Směrovací protokol IGMPv2,IGMPv3, Algoritmus šifrování SSL, Metoda ověřování Secure Shell (SSH),RADIUS,TACACS+,Secure Shell v.2 (SSH2), Charakteristiky. Ovládání průtoku,podpora BOOTP,podpora ARP,podpora VLAN,DiffServ podpora,IPv6 podpora,podpora SNMP,sFlow,podpora MSTP (Multiple Spanning Tree Protocol,Trivial File Transfer Protocol (TFTP) podpora,MLD snooping,podpora LACP,podpora LLDP,kontrola přístupu přes port,DHCP klient,Energy Efficient Ethernet,Management Information Base (MIB),Network Access Control (NAC),Neighbor Discovery Protocol (NDP),podpora SNMP,Internet Control Message Protocol (ICMP),EntityMIB,DNS klient,LLDP-MED,User Datagram Protocol (UDP),Rapid Reconfiguration of Spanning Tree (RSTP),adresování IPv6, Vyhovující standardům IEEE 802.3,IEEE 802.1D,IEEE 802.1Q,IEEE 802.3ab,IEEE 802.1p,IEEE 802.3x,IEEE 802.3ad (LACP),IEEE 802.1w,IEEE 802.1s,IEEE 802.3at,IEEE 802.3az, IEEE 802.1X Port Based Network Access Control. Záruka min. 60 měsíců.

Položka bude upravena ve výkazu výměr a zaměněna v zadávací dokumentaci na profilu zadavatele.

- 7) V původním rozpočtu položka č. 207 je upravujeme tímto na níže uvedený technický popis:
- Minimální parametry - Podpora operačních systémů MS: Windows 7 a vyšší, Windows Server 2008 R2 a vyšší. Antivirový klient pro systémy: Windows, Linux, macOS. Real-Time ochrana před všemi typy PUA a malwaru: viry, červy, trojskými koňmi (backdoor, adware, spyware, rootkit, bootkit, ransomware...). Správa zařízení pro Windows, macOS a Linux. Personální firewall pro zabránění neautorizovanému přístupu k zařízení. Systém pro blokadu exploitů zneužívajících zero-day zranitelností, jenž pokrývá nejpoužívanější vektory útoku. Systém pro detekci malwaru již na síťové úrovni poskytující ochranu i před zneužitím zranitelností na síťové vrstvě. Kontrola RAM paměti pro lepší detekci malwaru využívající silnou obfuskaci a šifrování. Možnost jednotlivého zapnutí detekcí, potenciálně nechtěných aplikací. Cloud kontrola souborů pro urychlení skenování fungující na základě reputace souborů. Detekce s využitím strojového učení. Ochrana před síťovými útoky skenující síťovou komunikaci a blokující pokusy o zneužití zranitelností na síťové úrovni. Kontrola s podporou cloudu pro odesílání a online vyhodnocování neznámých a potenciálně škodlivých aplikací. Technologie pro detekci rootkitů obvykle se maskujících za součásti operačního systému. Vzdálená správa: Webová konzole. Možnost instalace na Windows. Možnost probuzení klientů pomocí Wake On Lan. Nezávislý agent (pracuje i offline) vzdálené správy pro zajištění komunikace a ovládání operačního systému klienta a bezpečnostního programu. Offline uplatňování politik a spouštění úloh při výskytu definované události (například: odpojení od sítě při nalezení škodlivého kódu). Server/proxy architektura pro síťovou pružnost – snížení zátěže při stahování aktualizací detekčních modulů výrobce. Administrace v nejpoužívanějších jazycích včetně češtiny. Široké možnosti konfigurace oprávnění administrátorů

(například možnost správy pouze části infrastruktury, které konkrétnímu administrátorovi podléhá). Zabezpečení přístupu administrátorů do vzdálené správy pomocí 2FA. Jedna konzole vzdálené správy pro konfiguraci bezpečnostních produktů na, desktopové systémy, souborové servery, poštovní servery. Podpora štítků/tagování pro snazší správu a vyhledávání. Vzdálené získání zachyceného škodlivého souboru z klienta. Detekce nespravovaných (rizikových) počítačů komunikujících na síti. Vzdálená odinstalace antivirového řešení 3. strany. Možnost navazování úloh pro zautomatizování činností bez zásahu administrátora. Podpora SNMP Trap, Syslogu. Podpora instalace skriptem - (GPO, SSCM...). Přidání zařízení do vzdálené správy pomocí: synchronizace s Active Directory, ruční přidání pomocí dle IP adresy nebo názvu zařízení, pomocí síťového skenu nechráněných zařízení v síti. Možnost vyčítat informace o hardwaru na spravovaných zařízeních (například CPU, RAM, diskové jednotky, grafické karty...). Cloudový sandbox umožňující spuštění vzorků malwaru pro: Windows, macOS, Linux. Možnost využití na koncových bodech, pro aktivní detekci škodlivých souborů v e-mailech. Analýza neznámých vzorků v řádu jednotek minut. Schopnost ochrany klientů mimo firemní síť. Schopnost analýzy rootkitů a ransomwaru. Schopnost detekce a zastavení zneužití nebo pokusu o zneužití zero day zranitelnosti. Řešení pracuje s behaviorální analýzou. Funkce cloudového sandboxu je integrována do antimalware produktu (cloudový sandbox nemá vlastního agenta). Neomezené množství odesílaných souborů. Veškerá komunikace probíhá šifrovaným kanálem. 3 roky podpora a nárok na aktualizace.

Položka bude upravena ve výkazu výměr a zaměněna v zadávací dokumentaci na profilu zadavatele.

- 8) Zadavatel požaduje dodání systému IDM v rozsahu uvedené v zadávací dokumentaci. Dle informací, které má zadavatel k dispozici, jsou požadované funkcionality relativně běžnou součástí IDM systémů a proto se domnívá, že přítomnost těchto funkcí nemusí znamenat zvýšené náklady. Při předání dokončeného díla bude ohledně systému IDM součástí předvedení standardních scénářů práce s životním cyklem identity. Bez znalosti konkrétního dodaného systému není zadavatel schopný předem přesně specifikovat, co vše bude součástí předávacího řízení. Zadavatel ale může požadovat předvedení jednotlivých požadovaných funkcionalit.
- 9) V původním rozpočtu položka č. 65:

<i>65 M 01.403</i>	<i>Ochrana proti přepětí T1+T2, 2p, 230V, 12,5kA</i>	<i>kus</i>	<i>1,000</i>
Původní položka č. 65 bude nahrazena položkou:			
<i>65 M 01.403</i>	<i>Ochrana proti přepětí T1+T2, 3p, 400V, 12,5kA</i>	<i>kus</i>	<i>1,000</i>

 Jedná se o vstupní přepětiovou ochranu v rozvaděči RT-S.
 Položka bude upravena ve výkazu výměr a zaměněna v zadávací dokumentaci na profilu zadavatele.
- 10) Instalace přepětiové ochrany T3 bude provedena v koncových zařízeních (součást dodávky zařízení). Pokud dodavatelem osazené zařízení nebude vybaveno na vstupu předpětiovou ochranou typu T3 se správnými parametry (dle místních podmínek) bude nutné tuto ochranu doplnit např. napojení racku, regulace klimatizace apod.
- 11) V příloze tohoto vysvětlení č. 2 budou přiloženy revizní zprávy ZŠ Buttulova, Chotěboř a následně budou doplněny do zadávací dokumentace na profilu zadavatele.
- 12) Je nutné zpracovat realizační dokumentaci stavby, která by měla již upřesnit skutečně dodávané (osazované) prvky. Vzhledem k vypsání veřejné zakázky nejsou prvky v rámci prováděcí dokumentace známy a z tohoto důvodu nebylo možné tuto část vyspecifikovat v projektové dokumentaci. Z vybraných zařízení by následně měla vzniknout skutečná energetická bilance nových prvků, která by měla následně být uvedena do souladu se stávajícím stavem objektu.
- 13) Roční spotřeba základní školy je 36,13 MWh.
- 14) Součástí zadávací dokumentace je stavební objekt elektroinstalace, ve kterém je výkres Rozvaděčů RP-S.
- 15) Potvrzujeme tímto, že předložená projektová dokumentace je v úrovni dokumentace pro provedení stavby. Dokumentace byla zpracována v požadovaném rozsahu prací. V případě, že zhotovitel

- potřebuje má možnost zhotovitel vypracovat realizační dokumentaci stavby. Tato dokumentace zpracovává návrh do větších podrobností než dokumentace pro provádění stavby. Usoudí-li dodavatel, že pro svoji práci potřebuje podrobnější návrh technického řešení, pak má možnost si jej ocenit v položce č. 92 a při realizaci pak využít (za předpokladu dodržení smluvních podmínek).
- 16) Zadavatel ke stávající strukturované kabeláži v objektu nemá k dispozici projektovou dokumentaci. Z tohoto důvodu není schopen poskytnout více informací, proto byla stanovena možnost prohlídky místa plnění veřejné zakázky. Pro správné provedení má možnost zhotovitel vypracovat realizační dokumentaci stavby. Předložená projektová dokumentace je v úrovni dokumentace pro provedení stavby. Dokumentace byla zpracována v požadovaném rozsahu prací. V případě nejasností má možnost zhotovitel vypracovat realizační dokumentaci stavby. Tato dokumentace zpracovává návrh do větších podrobností než dokumentace pro provádění stavby. Usoudí-li dodavatel, že pro svoji práci potřebuje podrobnější návrh technického řešení, pak má možnost si jej ocenit v položce č. 92 a při realizaci pak využít (za předpokladu dodržení smluvních podmínek).
- 17) Od 01.09.2023 do 30.09.2023 budou práce probíhat za provozu základní školy. Zhotovitel musí strpět tato omezení:
- a) činností zhotovitele nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti třetích osob
 - b) hlasité bourací a vrtací práce mohou až na výjimky probíhat pouze mimo dobu vyučovacích hodin
 - c) zhotovitel je povinen předložit rozpis prací v jednotlivých učebnách (v rozsahu v jaký čas a ve které bude pracovat) v předstihu alespoň 1 dne.
 - d) zhotovitel je povinen minimalizovat souběžné provádění prací ve více učebnách během vyučovacích hodin
- 18) Zadavatel požaduje tyto povinnosti ze smlouvy z důvodu, že nezná přesný způsob, jakým bude dodavatel plnění smlouvy realizovat. Pokud ale veřejné komunikace v okolí místa staveniště nebude užívat jiným než obvyklým způsobem, ke kterému jsou určeny, nebude zasahovat do žádných inženýrských sítí na stavbě nebudou pracovat s toxickými látkami apod dané povinnosti se na činnost dodavatele nebudou aplikovat i přesto, že ve smlouvě budou obsaženy.
- 19) Sankce stanovené ve smlouvě jsou stanoveny s přihlédnutím k závažnosti následků případného porušení smlouvy. V daném případě, pokud bude porušena smlouva, může dojít k negativnímu ovlivnění činnosti základní školy. V případě prodlení zadavatele s úhradou faktury bude mít dodavatel právo na úrok z prodlení v zákonné výši. Toto právo je obsaženo v občanském zákoníku, a proto nemusí být zakotveno ve smlouvě. Výše zákonného úroku dle názoru zadavatele dobře kopíruje hodnotu peněz v čase, protože zadavatel považuje zákonný úrok z prodlení v jeho výši za adekvátní.

Ostatní části zadávací dokumentace, těmito vysvětleními zadávací dokumentace nedotčené, zůstávají beze změn.

Dle názoru zadavatele došlo shora uvedeným vysvětlením zadávací dokumentace k její změně a proto mění lhůtu k podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je stanovena do: **25.05.2023 do 14:00 hodin**.

Před podáním nabídky je možné provést prohlídku na místě samém. Prohlídka místa plnění bude znovu provedena dne **05.05.2023 v 10.00 hodin**. Od předchozí prohlídky místa plnění na místě plnění nedošlo ke změnám relevantním pro plnění veřejné zakázky.

S pozdravem

Bc. Romana Vařejčková

referent Oddělení majetku a investic města

Příloha: Revizní zprávy, upravený rozpočet