



Město Chotěboř

Oddělení investic města

Vyřizuje: Bc. Jiří Pešout
Telefon: +420 569 641 152
Email: pesout@chotebor.cz
Datum: 04.04.2023

Dotaz č. 1 a odpověď zadavatele

Dne 03.04.2023 byl zadavateli doručen dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem „Zpomalovací práh v ulici Svojsíkova a rekonstrukce chodníku včetně výstavby podélného parkovacího stání v ulici Na Skřivánku“.

Dotaz č. 1:

- a) V zadání není realizace VO ani ve VV. Jaký je důvod uveřejnění kompletní PD na VO. Pokud VO už je realizované, žádáme o skutečné provedení napájecího a zemnicího vedení a také detail umístění stožárů vzhledem k nově budovanému chodníku a parkovišti.
- b) Ve VV je k nacenění nový žlab s litinovou mříží šířky do 200 mm. Ani na výkrese ani v TZ není specifikovaná šířka. Do 200 mm může být ACO multiline s pozink hranou 100, 150 nebo 200. Žádáme o upřesnění šířky žlabu.
- c) U SO 102 je u sutí a veškerého vybouraného materiálu uvedena dopravní vzdálenost do 2 km na recyklační skládku obce a to bez poplatku. V položkách číslo 61, 62 a 63 je požadavek na ocenění poplatků za uložení odpadu. Vše v celkovém objemu 447,61 tun. Žádáme o vysvětlení a upřesnění zda toto platí a doprava bude skutečně do 2 km a bez poplatků.
- d) Předložená projektová dokumentace do tendru je označena jako pro provedení stavby. Také ve výzvě se píše o tom, že příložená dokumentace je pro provádění stavby. Ve VV v části VON je pod čísle 2 položka k ocenění s názvem dokumentace pro provádění stavby. Co se tím myslí? V Tz v identifikační údajích se píše:
Název stavby: Modernizace komunikace ul. Rybní v Chotěboři
Předmět SO: Rekonstrukce povrchu v celém uličním profilu ul. Rybní
Žádáme vysvětlit jaký vztah má ulice Rybní k poptávaným pracím.
- e) Ve VV chybí položka na výrobu a umístění informační tabule dle pokynů objednatele. Kde má být naceněno a jaký pokyn objednatele je. Viz bod 4.7.22 Zvláštních podmínek. Případně další položky vyžadované objednatelem, které nejsou exaktně uvedeny ve VV. Např. bankovní záruka na provedení díla na záruční dobu atd.
- f) Nejsou přílohou smlouvy vzory změnových listů dle Postupu při variacích čl 4. Žádáme doplnit.
- g) Kdo může vydat pokyn k provedení změny před podpisem Variace dle č. 7? Jakou formou?



- h) Kdo je Oprávněnou osobou dle článku č. 8 a jakou formou vydává pokyn? Tato osoba není stanovena, protože se jedná o pokyn mimo smlouvu do uzavření dodatku musí být zcela nepochybně stanovit kdo takovou pravomoc má.
- i) Pokud je vydán pokyn k provedení variace do kdy je závazek Objednatele projednat a uzavřít dodatek, aby mohlo být fakturováno? To by mělo mít limit, aby zhotovitel nefinancoval práce a zvláště materiály, k nimž dal Objednatele pokyn.
- j) Postup měsíčního vyúčtování je zmatečný. Faktura se vystaví s potvrzeným soupisem prací, ale kdo a jakým postupem ho potvrdí už není specifikováno.

Zadavatel v návaznosti na podaný dotaz předkládá následující vysvětlení zadávací dokumentace:

- a) Jak je uvedeno v předmětu stavby v elektronickém nástroji zadavatele EZAK, tak část VO (veřejného osvětlení) není předmětem veřejné zakázky. Tuto část bude realizovat správce tohoto zařízení současně s výstavbou této zakázky. Jak je uvedeno v již zmiňovaném popisu, tak zhotovitel bude povinen koordinovat své práce s pracemi společnosti VAK HB. Dokumentace je k zakázce přiložena pouze pro informativní potřeby.
- b) Žlab je navržen v šířce 200 mm. Z důvodu vyšší kvality a životnosti požaduje zadavatel dodržení navrženého betonového žlabu s litinovou mříží, tak jak je uvedeno v projektové dokumentaci.
- c) Platí text, který je uveden v poznámce položky. Tedy, že uložení na skládku bude bez poplatku.
- d) V poznámce je uvedeno, že se jedná o RDS (realizační dokumentaci stavby). Tato dokumentace zpracovává návrh do větších podrobností než dokumentace pro provádění stavby. Usoudí-li dodavatel, že pro svoji práci potřebuje podrobnější návrh technického řešení, pak má možnost si jej ocenit a při realizaci pak využít (za předpokladu dodržení smluvních podmínek).
V případě sporného názvu u částí projektové dokumentace, tímto prohlašujeme, že došlo k písařské chybě. Opravenou technickou zprávu v zadávací dokumentaci zaměníme. Nicméně se domníváme, že předmět stavby je z celá zřejmý, jelikož celá dokumentace se zabývá právě ulicí Svojsíkova a Na Skřivánku.
- e) Informační tabule o tom, kdo realizuje danou stavbu nebo vyvěšení štítku s povolením stavby je plně v režii zhotovitele. Na stavbu není žádáno o finance z dotačního titulu, proto nebude požadováno vyvěšení informační tabule poskytovatel dotace. Bankovní záruka se nepovažuje za náklad, který by měl být hrazen ze stavebního rozpočtu, proto tuto položku nenaleznete ve výkazu výměr.
- f) Scházející dokument bude přidán k zadávací dokumentaci.
- g) Těmito osobami jsou zástupci objednatele uvedeni v textu smlouvy o dílo a osoba vykonávající funkci technického dozoru stavebníka. Ta bude uvedena ve stavebním deníku. Forma takového pokynu není závazně stanovena. Zadavatel předpokládá, že tak bude učiněno písemně, např. zápisem do stavebního deníku.
- h) Těmito osobami jsou zástupci objednatele uvedeni v textu smlouvy o dílo a osoba vykonávající funkci technického dozoru stavebníka. Ta bude uvedena ve stavebním deníku.
- i) Závazná lhůta k uzavření dodatku není stanovena. Záleží na finančním objemu variací a urgentnosti věci. Zadavatel má se smlouvami o dílo na stavební práce a uzavíráním jejich



dodatků značné zkušenosti. Lhůty k uzavření dodatků ve smlouvách nemívá stanoveny a neregistruje, že by to v praxi činilo nějaké problémy.

- j) Oprávnění jednat za právnickou osobu zadavatele/objednatele je upraveno obecně závaznými právními předpisy, zejména občanským zákoníkem. Vzhledem k této skutečnosti lze nyní s jistotou uvést, že osobou oprávněnou k potvrzení soupisu prací budou zástupci objednatele uvedení ve smlouvě a osoba vykonávající funkci technického dozoru stavebníka uvedená ve stavebním deníku. Zadavatel stanovení přesného postupu potvrzování soupisu prací nepovažuje ve smlouvě za potřebné.

Dotaz č. 2 a odpověď zadavatele

Dne 04.04.2023 byl zadavateli doručen dotaz týkající se veřejné zakázky s názvem „Zpomalovací práh v ulici Svojsíkova a rekonstrukce chodníku včetně výstavby podélného parkovacího stání v ulici Na Skřivánku“.

Dotaz č. 2:

- 1) PD obsahuje objekt V.O., ale ve výkazu výměr jsme nenašli položky týkající se V.O. Je V.O. součástí cenové nabídky?
- 2) Součástí ZD je i návrh SoD, nicméně SoD není uvedena v č. 8 Výzvy, že by měla být součástí cenové nabídky. Chápeme to tak, že pokud podáme cenovou nabídku, souhlasíme s tímto návrhem a nemusíme ho tudíž dokládat do cenové nabídky?
- 3) Splnění kvalifikace uchazeč potvrzuje čestným prohlášením uvedeném v KL. Chápeme tedy dobře, že dle požadavku čl. 8 Výzvy, bod 5. Doklady prokazující kvalifikaci bude pouze osvědčení objednatelů k doloženým referencím a seznam subdodavatelů?

Zadavatel v návaznosti na podaný dotaz předkládá následující vysvětlení zadávací dokumentace:

- 1) Jak je uvedeno v předmětu stavby v elektronickém nástroji zadavatele EZAK, tak část VO (veřejného osvětlení) není předmětem veřejné zakázky. Tuto část bude realizovat správce tohoto zařízení současně s výstavbou této zakázky. Jak je uvedeno v již zmiňovaném popisu, tak zhotovitel bude povinen koordinovat své práce s pracemi společnosti VAK HB. Dokumentace je k zakázce přiložena pouze pro informativní potřeby.
- 2) Ano. Základem nabídky je krycí list. Uchazeči k nabídce nemusí přikládat podepsaný návrh smlouvy.
- 3) Při podání nabídky k prokázání kvalifikace stačí předložit vyplněný krycí list včetně údajů o referenčních zakázkách. Osvědčení objednatelů spolu s nabídkou nemusí být předkládána. Předložení těchto osvědčení bude povinné až pro vybraného dodavatele.
Ano, pokud uchazeč už ví, jaké by využil při realizaci zakázky subdodavatele, musí spolu s nabídkou předložit i jejich seznam.



Na základě výše uvedeného vysvětlení zadávací dokumentace a uvedených skutečností zadavatel věc uzavírá, s tím že nedošlo k jakékoli podstatné změně a povaha výše uvedeného vysvětlení tedy nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek i vzhledem k samotnému termínu pro podání nabídky.

Bc. Jiří Pešout
vedoucí oddělení investic města

